



Outlook

RE: Pregão Eletrônico CNMP nº 02/2026 (UASG 590001) – Pedido de Esclarecimento

De Licitações do CNMP <licitacoes@cnmp.mp.br>**Data** Seg, 30/3/2026 10:29**Para** Mychardson Medina Mendes Téu <mychardson.teu@brasoftware.com.br>

Prezados, bom dia:

Em resposta ao pedido de esclarecimento referente ao Pregão 02/2026, seguem as respostas:

1) Utilizou-se a tabela do Acordo Corporativo SGD/MGI entre o Governo Federal e a Microsoft. Fomos orientados que, embora a tabela da SGD apresente valores referentes a apenas 12 meses, característica padrão das tabelas da Microsoft, e considerando que o contrato abrange 36 meses, deve-se adotar o valor da licença para os 36 meses completos. Para isso, multiplica-se o valor constante na tabela da SGD por 3.

1.1) As renovações de licenças SA devem considerar o período de 36 meses, com as 3 parcelas anuais como condição de pagamento.

1.2) Trata-se de um erro material na digitação das tabelas. Deve-se utilizar o código referente ao contrato de 36 meses, ou seja, o código “9EA00278”.

2) Trata-se de um erro material na digitação das tabelas. Deve-se utilizar o quantitativo de 133 licenças, conforme o ETP.

Att,

Marciel Silva

Pregoeiro

De: Mychardson Medina Mendes Téu <mychardson.teu@brasoftware.com.br>**Enviado:** sexta-feira, 27 de março de 2026 09:22**Para:** Licitações do CNMP <licitacoes@cnmp.mp.br>**Assunto:** Pregão Eletrônico CNMP nº 02/2026 (UASG 590001) – Pedido de Esclarecimento

Prezados, bom dia!

Em atenção ao Edital em referência e com o objetivo de assegurar o correto entendimento das condições estabelecidas, bem como a adequada elaboração da proposta comercial, vimos, por meio deste, solicitar esclarecimentos quanto a alguns pontos identificados no instrumento convocatório e seus Anexos que podem impactar a

formação de preços e a execução do objeto contratual.

1. Unidade de Referência e Código de Produto – Itens 9 e 10

Considerando que o Edital e o Termo de Referência estabelecem vigência contratual de 36 (trinta e seis) meses para a contratação sob o modelo Microsoft Enterprise Agreement (EA), com pagamento em 3 parcelas anuais, como deve ser interpretada a “Unidade de Referência: 12 Meses” constante nos Itens 9 (“Win Server DC Core ALng L&SA 16L”) e 10 (“System Center DC Core ALng L&SA 2L”), uma vez que tal indicação pode gerar ambiguidade na formação de preços e na medição do objeto?

Adicionalmente, identificamos possível inconsistência quanto ao código do item **Windows Server DC SA**, constando referências distintas “9EM00270” e “9EA00278” nos documentos, o que pode impactar diretamente na correta identificação do produto e na composição da proposta.

Diante disso:

(a) Está correto o entendimento de que a “Unidade de Referência” desses itens deve ser considerada como 36 meses, em alinhamento à vigência contratual e ao padrão do EA, sendo as 3 parcelas apenas condição de pagamento?

(b) Qual é o código correto do item **Windows Server DC SA** a ser considerado (“9EM00270” ou “9EA00278”)?

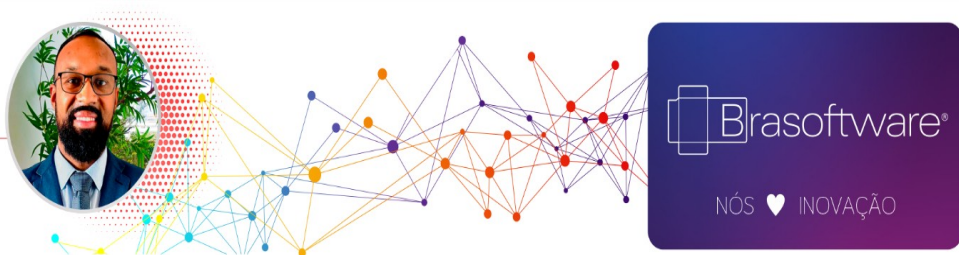
2. Quantitativos de Power BI Pro – Divergência entre documentos

Considerando a divergência identificada nos documentos do Edital e seus Anexos quanto ao quantitativo de “Power BI Pro Sub Per User”, que ora consta como 138 licenças e ora como 133 licenças, qual deve ser considerado como o quantitativo oficial para fins de composição de proposta?

Atenciosamente,

Mychardson

Executivo de Contas



Brasoftware®

NÓS ♥ INOVAÇÃO



Mychardson Medina | Executivo de Contas | Brasoftware | (61) 99191-4224 | (11) 3179-6924 . SBS Q. 2 BL E - Asa Sul - Brasília – DF